

PIEZON® PS

Pe dinții naturali

PROTOCOL GUIDED BIOFILM THERAPY (GBT)

Îndepărtarea tartrului supra- și subgingival până la 10 mm

- + Instrumentul PIEZON® PS cu PERIOFLOW®¹ asigură un confort maxim.²
- + Instrumentul PIEZON® PS este cu aproximativ 40 % mai puțin abraziv pe restaurările din amalgam, compozit și ceramică în comparație cu instrumentul A.³
- + PIEZON® PS în combinație cu AIR-FLOWING® este sigur și cu rezultate clinice comparabile⁴ cu detartrajul tradițional și este potrivit pentru tratamentul pungilor parodontale.⁵
- + În timpul GBT, PIEZON® PS oferă pacientului un confort

mai mare și generează mai puțină durere în timpul terapiei parodontale nechirurgicale sauterapiei parodontale de susținere⁶ în comparație cu detartrajul tradițional.

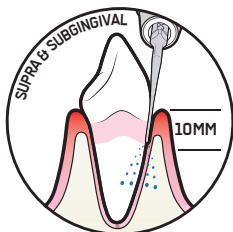
- + AIR-FLOWING® cu pulbere PLUS pe bază de eritritol și detartrajul cu ultrasunete cu PIEZON® PS au fost mai confortabile decât detartrajul tradițional cu



REZULTATE CLINICE

Îndepărtarea tartrului supra- și subgingival în pungile parodontale^{2,8-12}

- + Sângerarea la sondare (BOP)² estescăzută, rezultate mai bune la adâncimea de sondare a pungii parodontale (PPD) și nivelul de atașament al gingiei (CAL)^{2,9,12} decât la instrumentele de mână, în tratamentul inițial al parodontozei cronice.⁸
- + Cel mai bun acces interproximal^{13,14} și eficiență în comparație cu concurența.^{15,16}



- + Contribuie în mod semnificativ la reducerea scorului Full-Mouth Plaque Score (FMPS) și Full-Mouth Bleeding Score (FMBS).¹⁰
- + Reduce semnificativ adâncimea de sondare a pungii parodontale (PPD)^{2,9,12} în timpul terapiei parodontale de susținere
- + Pătrundere mai bună decât cu sonda și chiuretele cu presiune controlată în caz de parodontoză.¹⁷

BENEFICII MICROBIOLOGICE

Reduce încărcătura bacteriană, în special a bacteriilor responsabile de parodontoză și sângerare:

- + AA (Aggregatibacter Actinomycetemcomitans) dar o reducere mai mică decât PERIOFLOW®.⁸
- + Complex de bacterii roșii: P. gingivalis,^{2,12} T. forsythia,^{2,12} T. denticola,^{2,12} Complex de bacterii portocalii.²

MINIM INVAZIV, CONFORT MAXIM

- + Durere minimă pe scala vizuală analogică (VAS), în terapia parodontală de susținere (SPT).¹⁶
- + Intensitate minimă a durerii^{14,18} și adâncime minimă a defectului^{19,20} datorită mișcării sale liniare în comparație cu tehnologia magnetostrictivă.
- + Designul subțire îmbunătățește confortul pacientului.^{14,21}
- + Reduce semnificativ sensibilitatea în comparație cu folosirea chiuretelor convenționale¹⁰ în parodontoza ușoară până la moderată
- + Păstrează 80-84 % din cementul radicular comparativ cu instrumentele de mână^{1,11,22} și aparatele de detartraj.



- + Suprafață mai netedă decât cu instrumentele de mână,¹ limitând zgârieturile și fisurile de suprafață.^{11,14}



© Cu amabilitatea Mathieu Deudon DDS

Referințe

- 1 Preservation of root cementum: a comparative evaluation of power-driven versus hand instruments.** Bozbay, E. et al. International journal of dental hygiene 16, 202–209 (2018).
- 2 Subgingival air-polishing with erythritol during periodontal maintenance: randomized clinical trial of twelve months.** Müller, N., Moëne, R., Cancela, J. A. & Mombelli, A. Journal of clinical periodontology 41, 883–9 (2014).
- 3 The comparison of the effects of three types of piezoelectric ultrasonic tips and air polishing system on the filling materials: an in vitro study.** Arabaci, T. et al. International journal of dental hygiene 5, 205–10 (2007).
- 4 One-Stage Full Mouth Instrumentation (OSFMI): Clinical Outcomes of an Innovative Protocol for the Treatment of Severe Periodontitis.** Mensi, M. et al. Journal of the International Academy of Periodontology 22, 129–136 (2020).
- 5 Infection Control in Adult Periodontal Patients Using Ultrasonic Debridement and Erythritol Powder: A Randomized, Controlled, Split-Mouth Clinical Study.** Cardaropoli, D., Albano, M. & Tamagnone, L. The International journal of periodontics & restorative dentistry 41, 675–681.
- 6 Novel Approach to Dental Biofilm Management through Guided Biofilm Therapy (GBT): A Review.** Shrivastava, D. et al. Microorganisms 9, (2021).
- 7 Clinical outcomes of using erythritol powder by means of air polishing with ultrasonic debridement in the treatment of initial periodontal pockets in hand of dental students: A split-mouth, randomized, comparative, controlled study.** Part I. Albonni, H. et al. International journal of dental hygiene 19, 262–272 (2021).
- 8 Full-mouth ultrasonic debridement versus quadrant scaling and root planing as an initial approach in the treatment of chronic periodontitis.** Wennström, J. L., Tomasi, C., Bertelle, A. & Dellasega, E. Journal of clinical periodontology 32, 851–9 (2005).
- 9 Subgingival debridement of periodontal pockets by air polishing in comparison with ultrasonic instrumentation during maintenance therapy.** Wennström, J. L., Dahlén, G. & Ramberg, P. Journal of clinical periodontology 38, 820–7 (2011).
- 10 Effects of two different methods of non-surgical periodontal therapy on patient perception of pain and quality of life: a randomized controlled clinical trial.** Aslund, M., Suvan, J., Moles, D. R., D'Aiuto, F. & Tonetti, M. S. Journal of periodontology 79, 1031–40 (2008).
- 11 The effect of various ultrasonic and hand instruments on the root surfaces of human single rooted teeth: A Planimetric and Profilometric study.** Mittal, A., Nichani, A. S., Venugopal, R. & Rajani, V. Journal of Indian Society of Periodontology 18, 710–7 (2014).
- 12 Pilot study on the clinical and microbiological effect of subgingival glycine powder air polishing using a cannula-like jet.** Kargas, K., Tsalikis, L., Sakellari, D., Menexes, G. & Konstantinidis, A. International journal of dental hygiene 13, 161–9 (2015).
- 13 CRA - CLINICAL RESEARCH ASSOCIATES.** Clinical Newsletter June, (2018).
- 14 Influence of scaler tip design on root surface roughness, tooth substance loss and patients' pain perception: an in vitro and a randomised clinical trial.** Abdul Hayei, N. A. et al. BMC oral health 21, 169 (2021).
- 15 Calculus Removal of Various Ultrasonic Driven Devices with Universal Tips.** Schmage, P., Blochberger, B., Nergiz, I., Pfeiffer, P. & Platzer, U. in 2011 IADR/AADR/CADR General Session (San Diego, California) (2011).
- 16 Pain perception during debridement of hypersensitive teeth elicited by two ultrasonic scalers.** Müller, S., Huber, H., Goebel, G., Wimmer, G. & Kapferer-Seebacher, I. Clinical oral investigations 21, 1559–1564 (2017).
- 17 Penetration depths with an ultrasonic mini insert compared with a conventional curette in patients with periodontitis and in periodontal maintenance.** Barendregt, D. S., van der Velden, U., Timmerman, M. F. & van der Weijden, F. Journal of Clinical Periodontology 35, 31–36 (2007).
- 18 Patients' perception of pain during ultrasonic debridement: a comparison between piezoelectric and magnetostrictive scalers.** Muhney, K. A. & Dechow, P. C. Journal of dental hygiene : JDH 84, 185–9 (2010).
- 19 Substance loss and root surface structure effected by 10 deep scaling instrument.** Schmage, P., Schultz, Y., Platzer, U., Maisch, S. & Nergiz, I. in EuroPerio No. 2959 (2017).
- 20 Comparison of root substance removal by magnetostrictive and piezoelectric ultrasonic and sonic scalers in vitro.** Petersilka, G. J., Flemmig, T. F., Mehl, A., Hickel, R. & Klaiber, B. J Clin Periodontol 24, 864 (1997).
- 21 Subjective intensity of pain during ultrasonic supragingival calculus removal.** Braun, A., Jepsen, S. & Krause, F. Journal of clinical periodontology 34, 668–72 (2007).
- 22 Roughness and loss of substance of tooth surfaces after biofilm removal with different processing methods.** Haas, M., Koller, M. & Arefnia, B. Paro Zahnoberflächen Pilotstudie Dental Journal 52–58 (2019).

