

PROTOCOLO DE TERAPIA GUIADA POR BIOFILME (GBT)

Remoção de cálculo supra e subgingival até 10mm

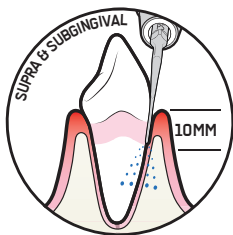
- + O Instrumento PIEZON® PS com PERIOFLOW®¹ proporciona o máximo conforto.²
- + O instrumento PIEZON® PS produz aproximadamente 40 % menos rugosidade em restaurações de amálgama, resina composta e porcelana em comparação com o instrumento A.³
- + PIEZON® PS em combinação com AIRFLOW® é seguro com resultados clínicos comparáveis⁴ em comparação com o SRP tradicional e é adequado para o tratamento de bolsas periodontais.⁵
- + Durante o GBT, o PIEZON® PS proporciona melhor compliance do paciente e gera menos percepção da dor na terapia periodontal não cirúrgica ou terapia periodontal de suporte⁶ em comparação com o SRP.
- + Fazer AIR-FLOW® com Pó PLUS à base de eritritol e desbridamento ultrassônico com PIEZON® PS foi mais confortável do que o grupo de desbridamento ultrassônico e polimento.⁷



RESULTADOS CLÍNICOS

Remove cálculo supra e subgingival em bolsas periodontais^{2,8-12}

- + Sangramento à sondagem (BOP)² é diminuído, melhores resultados em termos de Probing Pocket Depth (PPD) e Clinical Attachment Level (CAL)^{2,9,12} do que a instrumentação manual, no tratamento inicial da periodontite crônica.⁸
- + Melhor acesso interproximal^{13,14} e eficácia em relação à concorrência.^{15,16}
- + Contribui significativamente para reduzir a pontuação de placa de boca inteira (FMPS) e pontuação de sangramento de boca inteira (FMBS).¹⁰
- + Reduz significativamente a Probing Pocket Depth (PPD)^{2,9,12} durante a terapia periodontal de suporte
- + Melhor penetração do que sonda e curetas controladas por pressão em caso de periodontite.¹⁷



BENEFÍCIOS MICROBIOLÓGICOS

Reduz a carga de bactérias, especialmente as bactérias responsáveis pela periodontite e sangramento:

- + AA (Aggregatibacter Actinomycetemcomitans), mas redução menor que PERIOFLOW®.⁸
- + Bactérias do complexo vermelho: P. gingivalis,^{2,12} T. forsythia,^{2,12} T. denticola,^{2,12} Bactérias do complexo laranja.²

INVASIVIDADE MÍNIMA, CONFORTO MÁXIMO

- + Dor mínima na Escala Visual Analógica (VAS), em Terapia Periodontal de Suporte (SPT).¹⁶
- + Intensidade mínima da dor^{14,18} e profundidade do defeito mínima^{19,20} devido ao seu movimento linear em comparação com a tecnologia magnetostriativa.
- + O design fino aumenta o conforto do paciente e a conformidade supragengival.^{14,21}
- + Reduz a sensibilidade significativamente, mais do que curetas convencionais¹⁰ em periodontite leve a moderada
- + Preserva 80-84 % do cimento coronal e apical em comparação com instrumentos manuais^{1,11,22} e raspadores de ar.
- + Superfície mais lisa do que a instrumentação manual,¹ limitando arranhões e ranhuras superficiais.^{11,14}



© Cortesia de Mathieu Deudon DDS

Referências

- 1 Preservation of root cementum: a comparative evaluation of power-driven versus hand instruments.** Bozbay, E. et al. International journal of dental hygiene 16, 202–209 (2018).
- 2 Subgingival air-polishing with erythritol during periodontal maintenance: randomized clinical trial of twelve months.** Müller, N., Moëne, R., Cancela, J. A. & Mombelli, A. Journal of clinical periodontology 41, 883–9 (2014).
- 3 The comparison of the effects of three types of piezoelectric ultrasonic tips and air polishing system on the filling materials: an in vitro study.** Arabaci, T. et al. International journal of dental hygiene 5, 205–10 (2007).
- 4 One-Stage Full Mouth Instrumentation (OSFMI): Clinical Outcomes of an Innovative Protocol for the Treatment of Severe Periodontitis.** Mensi, M. et al. Journal of the International Academy of Periodontology 22, 129–136 (2020).
- 5 Infection Control in Adult Periodontal Patients Using Ultrasonic Debridement and Erythritol Powder: A Randomized, Controlled, Split-Mouth Clinical Study.** Cardaropoli, D., Albano, M. & Tamagnone, L. The International journal of periodontics & restorative dentistry 41, 675–681.
- 6 Novel Approach to Dental Biofilm Management through Guided Biofilm Therapy (GBT): A Review.** Shrivastava, D. et al. Microorganisms 9, (2021).
- 7 Clinical outcomes of using erythritol powder by means of air polishing with ultrasonic debridement in the treatment of initial periodontal pockets in hand of dental students: A split-mouth, randomized, comparative, controlled study.** Part I. Albonni, H. et al. International journal of dental hygiene 19, 262–272 (2021).
- 8 Full-mouth ultrasonic debridement versus quadrant scaling and root planing as an initial approach in the treatment of chronic periodontitis.** Wennström, J. L., Tomasi, C., Bertelle, A. & Dellasega, E. Journal of clinical periodontology 32, 851–9 (2005).
- 9 Subgingival debridement of periodontal pockets by air polishing in comparison with ultrasonic instrumentation during maintenance therapy.** Wennström, J. L., Dahlén, G. & Ramberg, P. Journal of clinical periodontology 38, 820–7 (2011).
- 10 Effects of two different methods of non-surgical periodontal therapy on patient perception of pain and quality of life: a randomized controlled clinical trial.** Aslund, M., Suvan, J., Moles, D. R., D'Aiuto, F. & Tonetti, M. S. Journal of periodontology 79, 1031–40 (2008).
- 11 The effect of various ultrasonic and hand instruments on the root surfaces of human single rooted teeth: A Planimetric and Profilometric study.** Mittal, A., Nichani, A. S., Venugopal, R. & Rajani, V. Journal of Indian Society of Periodontology 18, 710–7 (2014).
- 12 Pilot study on the clinical and microbiological effect of subgingival glycine powder air polishing using a cannula-like jet.** Kargas, K., Tsalikis, L., Sakellari, D., Menexes, G. & Konstantinidis, A. International journal of dental hygiene 13, 161–9 (2015).
- 13 CRA - CLINICAL RESEARCH ASSOCIATES.** Clinical Newsletter June, (2018).
- 14 Influence of scaler tip design on root surface roughness, tooth substance loss and patients' pain perception: an in vitro and a randomised clinical trial.** Abdul Hayei, N. A. et al. BMC oral health 21, 169 (2021).
- 15 Calculus Removal of Various Ultrasonic Driven Devices with Universal Tips.** Schmage, P., Blochberger, B., Nergiz, I., Pfeiffer, P. & Platzer, U. in 2011 IADR/AADR/CADR General Session (San Diego, California) (2011).
- 16 Pain perception during debridement of hypersensitive teeth elicited by two ultrasonic scalers.** Müller, S., Huber, H., Goebel, G., Wimmer, G. & Kapferer-Seebacher, I. Clinical oral investigations 21, 1559–1564 (2017).
- 17 Penetration depths with an ultrasonic mini insert compared with a conventional curette in patients with periodontitis and in periodontal maintenance.** Barendregt, D. S., van der Velden, U., Timmerman, M. F. & van der Weijden, F. Journal of Clinical Periodontology 35, 31–36 (2007).
- 18 Patients' perception of pain during ultrasonic debridement: a comparison between piezoelectric and magnetostrictive scalers.** Muhney, K. A. & Dechow, P. C. Journal of dental hygiene : JDH 84, 185–9 (2010).
- 19 Substance loss and root surface structure effected by 10 deep scaling instrument.** Schmage, P., Schultz, Y., Platzer, U., Maisch, S. & Nergiz, I. in EuroPerio No. 2959 (2017).
- 20 Comparison of root substance removal by magnetostrictive and piezoelectric ultrasonic and sonic scalers in vitro.** Petersilka, G. J., Flemmig, T. F., Mehl, A., Hickel, R. & Klaiber, B. J Clin Periodontol 24, 864 (1997).
- 21 Subjective intensity of pain during ultrasonic supragingival calculus removal.** Braun, A., Jepsen, S. & Krause, F. Journal of clinical periodontology 34, 668–72 (2007).
- 22 Roughness and loss of substance of tooth surfaces after biofilm removal with different processing methods.** Haas, M., Koller, M. & Arefnia, B. Paro Zahnoberflächen Pilotstudie Dental Journal 52–58 (2019).

